

ABD

Nouvelle typologie des bibliothèques,
tests complémentaires d'un nouveau
mode de calcul du critère internet

Juillet 2022

Version abrégée du 23 janvier 2023



Contact :

[Jacques Bonneau](#)

Associé

02 99 30 54 69

jacques.bonneau@tmo.fr

Sommaire

1.	Contexte de la demande	5
2.	Présentation du Scénario validé (scénario n°2).....	6
3.	Première comparaison des 3 scénarii	13
4.	Effets des scénarii sur la typologie	14
4.1	Effet de la prise en compte du critère internet digital version 2	15
4.2	Conclusion	16

I. CONTEXTE DE LA DEMANDE

Dans le cadre de la refonte de la typologie des bibliothèques, ABD s'interroge sur le critère « accès à internet ».

La progression de la valeur 1 (situation influençant le moins favorablement la qualité de l'ELP) à la valeur 5 (situation influençant le plus favorablement la qualité de l'ELP), ne reflète pas véritablement une progression qualitative des ELP du point de vue de l'accès à Internet. Un ELP qui propose seulement le wifi aura une note supérieure uniquement parce que le wifi de la Mairie rayonne jusque dans la bibliothèque alors que la bibliothèque ne propose ni poste informatique, ni tablette, etc.

ABD s'interroge donc sur les possibilités de faire évoluer ou non ce critère à court ou moyen terme. Une modification de ce critère nécessite préalablement une étude d'impact sur les changements de catégories des ELP .

2. PRÉSENTATION DU SCÉNARIO VALIDÉ (SCÉNARIO N°2)

Version du 29/06/07

Variables en entrée :

CI106 Postes informatiques avec accès internet *1.2% de non-réponses recodé en 0.*
 CI117 Nombre tablettes mises à disposition du public *1% de non-réponses, recodées en 0.*
 CI20 Connexion wifi *0.1% de non-réponses, recodées en « non » (2).*
 E501 Site Internet wifi *0.5% de non-réponses, recodées en « non » (2).*
 E504 Catalogue en ligne *0.5% de non-réponses, recodées en « non » (2).*
 E515 Ressources numériques *0.5% de non-réponses, recodées en « non » (2).*

Modalités de calcul du critère internet selon le scénario 2 :

COUNT NB_criteres=CI20 E501 E504 E515 (1).
 VARIABLE LABELS NB_criteres 'Nb critères CI20 E501 E504 E515'.
 EXECUTE.

IF (CI06=0 & CI17=0 & NB_criteres =0) INTERNET = 1.
 IF ((CI06>=1 OR CI17>=1) & CI20=2 & E501= 2 & E504= 2 & E515= 2) INTERNET = 3.
 EXECUTE.

IF (missing(INTERNET) & CI06=0 & CI17=0 & NB_criteres >=1) INTERNET = 2.
 EXECUTE.

IF ((CI06>=1 OR CI17>=1) & NB_criteres = 1) INTERNET = 4.
 IF ((CI06>=1 OR CI17>=1) & NB_criteres = 2) INTERNET = 4.
 IF ((CI06>=1 OR CI17>=1) & NB_criteres >=3) INTERNET = 5.
 EXECUTE.

Répartition des bibliothèques selon le critère internet du scénario 2

critère internet du scénario 2	Fréquence	%
1 Aucun critère (y compris postes informatiques non connectés)	3 018	29%
2 Présence d'au moins un service numérique et absence de tablettes et postes connectés	1 941	19%
3 Présence de postes informatiques connectés ou de tablettes	681	7%
4 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 1 ou 2 autres critères de la dimension digitale	2 306	22%

5 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 3 ou 4 autres critères de la dimension digitale	2 387	23%
Total	10 333	100%

Données non pondérées

Croisement systématique du critère internet n°2 avec les variables constitutives

Postes informatiques avec accès internet	1 Aucun critère (y compris postes informatiques non connectés)	2 Présence d'au moins un service numérique et absence de tablettes et postes connectés	3 présence de postes informatiques connectés ou de tablettes	4 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 1 ou 2 autres critères de la dimension digitale	5 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 3 ou 4 autres critères de la dimension digitale	Total
0	3 018	1 941	36	60	35	5 090
1			416	1 215	601	2 232
2			103	413	387	903
3			49	189	204	442
4			30	142	208	380
5			15	64	109	188
6			11	62	129	202
7			4	29	72	105
8			4	33	86	123
9			3	16	69	88
10 et plus			10	83	487	580
Total	3 018	1 941	681	2 306	2 387	10 333

Nombre Tablettes mises à disposition du public

0	3 018	1 941	626	2 023	1 495	9 103
1			30	99	174	303
2			16	96	189	301
3			4	22	103	129
4			4	25	104	133
5				12	62	74
6				8	66	74
7			1	3	21	25
8				5	32	37
9				2	13	15
10 et plus				11	128	139
Total	3 018	1 941	681	2 306	2 387	10 333

Connexion wifi

1		460		989	1 881	3 330
2	3 018	1 481	681	1 317	506	7 003
Total	3 018	1 941	681	2 306	2 387	10 333

Site Internet

1		661		642	2 119	3 422
2	3 018	1 280	681	1 664	268	6 911
Total	3 018	1 941	681	2 306	2 387	10 333

Catalogue en ligne

1		1 050		1 172	2 349	4 571
2	3 018	891	681	1 134	38	5 762
Total	3 018	1 941	681	2 306	2 387	10 333

(*) de la dimension digitale : Connexion wifi, site internet, catalogue en ligne, ressources numériques

Ressources numériques	1 Aucun critère (y compris postes informatiques non connectés)	2 Présence d'au moins un service numérique et absence de tablettes et postes connectés	3 présence de postes informatiques connectés ou de tablettes	4 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 1 ou 2 autres critères de la dimension digitale	5 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 3 ou 4 autres critères de la dimension digitale	Total
1		1 011		721	1 857	3 589
2	3 018	930	681	1 585	530	6 744
Total	3 018	1 941	681	2 306	2 387	10 333

Nb critères C I20 E501 E504 E515

0	3 018		681			3 699
1		1 047		1 088		2 135
2		580		1 218		1 798
3		281			1 342	1 623
4		33			1 045	1 078
Total	3 018	1 941	681	2 306	2 387	10 333

(*) de la dimension digitale : Connexion wifi, site internet, catalogue en ligne, ressources numériques

Relation entre le critère internet n°2 et la fréquentation

Critère internet du scénario 2	Population desservie Moyenne	Fréquentation (version apurée 2017) Moyenne	Fréquentation / 100 hab Moyenne
1 Aucun critère (y compris postes informatiques non connectés)	1 144	937	91
2 Présence d'au moins un service numérique et absence de tablettes et postes connectés	3 679	11 066	112
3 Présence de postes informatiques connectés ou de tablettes	2 256	2 568	125
4 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 1 ou 2 autres critères de la dimension digitale	3 853	5 874	149
5 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 3 ou 4 autres critères de la dimension digitale	14 828	35 863	216
Total	5 459	12 117	139
	Eta ² = 3%	Eta ² = 1%	Eta ² = 12%

Critère internet du scénario 2	Population desservie Médiane	Fréquentation (version apurée 2017) Médiane	Fréquentation / 100 hab Médiane
1 Aucun critère (y compris postes informatiques non connectés)	707	414	66
2 Présence d'au moins un service numérique et absence de tablettes et postes connectés	1 156	924	86
3 Présence de postes informatiques connectés ou de tablettes	1 240	1 105	96
4 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 1 ou 2 autres critères de la dimension digitale	1 714	1 896	117
5 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 3 ou 4 autres critères de la dimension digitale	4 648	7 300	176
Total	1 376	1 218	101

Pour une meilleure analyse de la corrélation, on écarte toutes les bibliothèques avec un niveau supérieur au 99ème centile de chacune des 3 variables (cas extrêmes). On raisonne sur 10 109 bibliothèques, écartant 224 UA (2%).

Critère internet du scénario 2	Population desservie Moyenne hors cas extrêmes	Fréquentation (version apurée 2017) Moyenne hors cas extrêmes	Fréquentation / 100 hab Moyenne hors cas extrêmes
1 Aucun critère (y compris postes informatiques non connectés)	1 145	932	89
2 Présence d'au moins un service numérique et absence de tablettes et postes connectés	2 160	2 431	109

3 Présence de postes informatiques connectés ou de tablettes	2 265	2 570	121
4 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 1 ou 2 autres critères de la dimension digitale	3 378	4 941	143
5 Présence de postes informatiques connectés et/ou tablettes + 3 ou 4 autres critères de la dimension digitale	8 621	17 784	194
Total	3 554	5 922	130
	Eta ² = 17%	Eta ² = 17%	Eta ² = 12%

3. PREMIÈRE COMPARAISON DES 3 SCÉNARIIS

Pour rappel, le scénario 1 a été abandonné.

Le pouvoir explicatif des deux scénariis sur la fréquentation est assez faible. Par ailleurs, il est assez proche dans les deux cas. Sur la base des valeurs moyennes par profil, la relation est plus parfaitement linéaire pour la version 3.

Pour la version 2, on observe une meilleure répartition des ELP selon les 5 profils alors que, pour l'approche 3, on note une très forte concentration sur le profil 1 (situation la moins favorable).

Ainsi, les outils statistiques ne permettent pas de trancher réellement entre les deux scénariis. La suite de la démarche va donc retenir les deux possibilités.

	Scenario version 2		Scenario version 3	
	Répartition des ELP	Fréquentation / 100 hab (*)	Répartition des ELP	Fréquentation / 100 hab (*)
Profil 1	29%	89	44%	94
Profil 2	19%	109	4%	109
Profil 3	7%	121	24%	144
Profil 4	22%	143	11%	174
Profil 5	23%	194	17%	185
Total	100%	130	100%	130
		Eta ² = 12%		Eta ² = 9%

(*) Hors cas extrêmes

4. EFFETS DES SCENARII SUR LA TYPOLOGIE

A ce stade, l'objectif est donc de comparer la version initialement prévue de la typologie alternative et les effets de la prise en compte du scénario 2 ou 3 sur ces calculs.

On doit préciser à ce stade qu'il n'a pas été aisé de recalculer exactement la même répartition de la typologie référente, en raison de la prise en compte de données apurées ou non.

	Typologie alternative 2017 telle que fournie dans le rapport		Typologie alternative 2017 telle que recalculée	
Niveau A	1 221	12%	1 218	12%
Niveau B	1 619	16%	1 545	15%
Niveau C	2 536	25%	2 465	24%
Niveau D	2 815	27%	2 839	27%
Niveau E	2 149	21%	2 273	22%
TOTAL	10 340	100%	10 340	100%

Données pondérées

Ces écarts ne posent cependant pas de réelles difficultés pour ce travail puisque l'important réside dans la comparaison des impacts des scénarii alternatifs du critère internet / digital. On va donc retenir comme référence la version « recalculée ».

Sur la base de la de cette typologie alternative 2017 recalculée et hors cas extrêmes, la corrélation avec la fréquentation pour 100 habitants est de 27% (niveau très élevé).

4.1 Effet de la prise en compte du critère internet digital version 2

	Typologie alternative 2017 telle que recalculée sur la base du critère internet initial		Typologie alternative version 3 (ex 2C) recalculée selon le critère internet / digital 2	
Niveau A	1 218	12%	1 213	12%
Niveau B	1 545	15%	1 444	14%
Niveau C	2 465	24%	2 488	24%
Niveau D	2 839	27%	3 068	30%
Niveau E	2 273	22%	2 127	21%
TOTAL	10 340	100%	10 340	100%

Typologie alternative 2017 telle que recalculée sur la base du critère internet initial	Typologie alternative version 3 (ex 2C) recalculée selon le critère internet / digital 2					TOTAL
	Niveau A	Niveau B	Niveau C	Niveau D	Niveau E	
Niveau A	1 141	77				1 218
Niveau B	72	1 356	117			1 545
Niveau C		11	2 363	88	4	2 465
Niveau D			9	2 824	5	2 839
Niveau E				156	2 117	2 273
TOTAL	1 213	1 444	2 488	3 068	2 127	10 340

% mieux classés	2%
% moins bien classés	3%
% réaffectés	5%
% inchangés	95%
Total	100%

Sur la base de la de cette typologie alternative 2017 recalculée avec le critère internet / digital version 2 (et hors cas extrêmes), la corrélation avec la fréquentation pour 100 habitants est de 26%, soit un niveau identique à celui de la version source.

4.2 Conclusion

Le fait de retenir le critère internet / digital dans une version rénovée (scenario 2 ou 3) ne perturbe pas les ordres de grandeur de la typologie alternative. Cependant, 5 à 6% des bibliothèques connaissent un changement d'affectation.

De même, la prise en compte de critère internet / digital scenario 2 ou 3 ne change pas la forte corrélation entre la typologie rénovée et le niveau de fréquentation pour 100 habitants.

Il est donc possible de modifier la définition du critère internet / digital.

Cependant, ce travail ne permet pas de trancher de manière définitive entre le scenario 2 ou 3, ce choix revenant à ABD.